

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шийд. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прих.
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
„Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Ц. К. УНДО про утворення Апостольської Адміністрації для Лемківщини.

Центральний Комітет Українського Національно-Демократичного Об'єднання займався на початку березня ц. р. справою Лемківщини і утворення окремої Апостольської Адміністрації для греко-католиків Лемківщини. Розглянувши з цими справами, прийняв ось такі постанови:

1) Центральний Комітет стверджує з прикріпленням до справи Апостольської Столиці на території Перемиської Дієцезії у виді створення окремої Апостольської Адміністрації, повноважень від Апостольської Столиці та еквівалентів з цієї дієцезії деяких деканатів, у яких має бути проведена — згідно з постановою шіфівських, не здементованих мисій — окрема церковна політика, згідно з лінійною польської т. зв. регіональної політики, оскільки в болючий удар у національну свідомість українців греко-католиків і українців на західно-українських землях. Це означає Апостольську і заповідь шіфівських і шіфівських церковних одиниць, що — як вірити тим-же нездементованим комуністам — з окремою духовною семінарією і школою, далі від національно-культурних українських осередків, є вже і буде далі знехтувані польськими чинниками для їх-ньої регіональної політики у відношенні до українців, що зрештою підтверджують згадані комунікати, оголошені з нагоди створення лемківської Адміністрації. Таким робом поглиблення до життя цієї Адміністрації набрало політичного характеру — може й мимо і проти волі Апостольської Столиці. Наслідком того це й потягнення замість досягнути безпосередню ціль, для якої було зроблено, себто добра душ, забрало в очах українського населення принак політичного акту, спрямованого проти релігійно-церковної суцільності і національної єдності Галицької Провінції.

2) Центральний Комітет УНДО визнає все українське громадянство без різниці політичних напрямків з найбільшою рішучістю й одностайністю протиставитись польській регіональній політиці, а також протидіяти всяким спробам розбивання єдиної організації української греко-кат. Церкви, опертій на національно-релігійні почуття і культурно-духові потреби українського народу.

3) Центральний Комітет УНДО поручає Українській Парламентарній Репрезентації виготовити і ввести в цій справі окреме представлення до Апостольської Столиці.

Три дні

до остаточного замкнення листів
зголошень на льосування „Діла“.

Німеччина відповіла Франції.

ПАРИЖ, 14. З. ПАТ. Німеччина відповіла на французьке меморандум надіслане їй до французького міністерства зовнішніх справ. Згідно з вказівками німецького уряду цей документ у вчорашній оголошений. Німецька відповідь,

визначна формою, не вносить нічого нового до обговорюваної справи, підтримуючи нагадані всі до-теперішні аргументи німецьких політиків у справі розбурхання.

ДОВКОЛА АФЕРИ СТАВІСЬКОГО.

ШЕ ОДИН ОБВИНУВАЧЕНИЙ.

ПАРИЖ, 15. III. ПАТ. Рада міністрів вислу-хала звіту міністра Шерона про стан слідства в справі афери Ставіського і вбивства Пренса. Було встановлено, що в найближчому часі буде поставлено в стан обвинувачення один з визначних французьких парламентаристів.

СТАВІСЬКИЙ ЗАСТАВИВ БІЖУТЕРІЮ.

ПАРИЖ, 15. III. ПАТ. Часописи приносять нові ревізії в справі зв'язку, який дучить до самої смерті Пренса в аферою Ставіського. Згадується, з кінцем грудня м. р. радник-президент зложив візиту знайомий паризький ювілей і зазначив йому, що Ставіський хотів за-власнити у нього більшу кількість клейнодів. Близько Ставіському задало, за що дістав від нього тільки подрібний список біжутерії, і довідався, де збережено клейноди. Той вла-дкар і список дорожності вкрадено з кишені Пренса. Тому слідча влада призвав ве-личчину до викриття клейнодів Ставісь-кого, які безсумнівно причиняться до викриття афери Пренса.

ПАРИЖ, 15. III. На основі інформації з Парижа прибула там спеціальна комісія, деле-гована слідчим суддею, щоби переглянути до-кументи біжутерію, яку Ставіський заставив в одній з банківських банків.

КІЛЬКА МІЛІОНІВ ХАБАРІВ.

ПАРИЖ, 15. III. ПАТ. Вчора передали ре-зультати розслідування Ставіського Рози Райн, під-

час якої забрали ряд документів і дорожні-ностей. Крім того переслухали вишого служ-бовика мін. хліборобства Бляншара у справі чеку на 100 тис. фр., що має на талоні прізви-ще мін. Кєя. Перевели теж вчора ревізію в тов. Компані Альжерієн, де забрали 600 чеків, що їх Ставіський видав т-ву Сіма. Цих чеків є на кілька мільонів фр. Поліція зробила теж трус в Креді Ліонез, де забрала чеки на 350 тис. фр., які виставив Гібо-Рібо.

СТАВІСЬКИЙ ГРАВ.

ПАРИЖ, 15. III. ПАТ. Парл. слідча комісія переслухала ком. поліції Мішельгавера з по-ліційного нагляду над домами гри, який визнав, що у справі Ставіського інтервенював часто ред. Дібарі й добув від ком. Жілієна припинен-ня слідства проти Ставіського за обманну гру в касині в Кан. Рішення Жілієна затвердив мін. Має та піддержав у силі мін. Шотан. Ставісь-кий жив з деякими службовиками пол. наглю-ду над домами гри, але щодо пристрасного грача Зографоса, то ком. Мішельгавер заявив, що це чесний грач і щирий приятель префекта Шіапа.

ЗМІНА ПРЕФЕКТІВ ПОЛІЦІЇ.

ПАРИЖ, 15. III. ПАТ. В найближчому часі має уступити префект паризької поліції Бон-фуа-Сібу. На його місце покличуть або префек-та Гільона або преф. Ланжерона. Поворот Ші-апа виключений, хоча група депутатів ви-несла вчора резолюцію, що відмічує кривду Шіапа.

Страшний вибух динаміту.

270 ЛЮДЕЙ ВБИТИХ, ПОВЕРХ 1000 РАНЕНИХ

ЛОНДОН, 15. III. ПАТ. На основі інфор-мації з Сан-Сальвадор в порті Лібертад на-стала вибуху 250 скринь динаміту, що нахо-дились в портових магазинах, згинуло 110 о-сіб багато ранених. Вибух знищив багато будівель і повставили пожежи.

ЛОНДОН, 15. III. ПАТ. З дельти річк. к-в динаміту Лібертад за-

ходить, що число вбитих дійшло до 270 осіб, а ранених є поверх 1000. Експлозія настала тоді, коли товарний потяг, завантажений 7 тонами динаміту, нагало задержався біля вели-кого магазину з вибуховими легкопалючими матеріялами. Наслідком цього припинення потягу настало потрясіння, яке спричинило вибух.

Пильне!

Увага!

Хто ще протягом місяця березня зложить ощадностеву вкладку за січень, лютий і березень на ПРЕМІЙНУ КНИЖЕЧКУ в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“ у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20. той набуде право брати УЧАСТЬ у ЛЬОСУ-ВАННІ премійних книжочок у цьому році. Пояснення про премійні книжечки Банк на бажан-ня висилас.

Зізд премерів у Римі.

Львів, 15. березня 1934.

Після відвідин італійського держ. секретаря Сувіча у Відні й Будапешті — до Риму при-їхали прем'єри обох маленьких, політично са-мостійних, але господарськи нежиттєздатних, середньо-європейських наддунайських держав: мадярський прем'єр Гембеш і австрійський канцлер Дольфус. Стрінули їх з найбільшими почестями, від італійського кордону ждали спеціальні потяги, що завезли достойних го-стей до Риму, а там приймали їх та гостили і римський папа, і король і могутий голова у-ряду, справжній протектор обох гостей і тво-рець плану італійсько-мадярсько-австрійської приязни.

Підстави тої приязни давно відомі: 1) під-тримувати ревізіоністичні тенденції Мадяри-ни, тому, що їх вістря звернене безпосередньо проти усіх трьох держав Малої Антанти та по-середній проті Франції, і 2) підтримувати по-літичну незалежність Австрії, тому, що вона охоронює Італію перед безпосереднім небез-печним сусідством об'єднаної великої Німеччи-ни. Коли в першому випадку Мадярищина є при-родним союзником Італії в її господарсько-по-літичній експансії на Балкани, якій на перешко-ді стоїть передусім Югославія, та природним союзником у суперництві з Францією, найбіль-шою твердицею антиревізіонізму, — то в дру-гому випадку протекція над австрійським са-мостійництвом їде частинно по лінії Малої Ан-танти (головно Чехословаччини) та псує добрі італійсько-німецькі відносини. Останні події в Австрії, зокрема у Відні, в яких уряд канцлера Дольфуса виступив найбільш рішуче і проти гітлерівців і проти соціалістів, — виявили пе-ред цілим світом вже повну залежність ниніш-ньої австрійської влади від італійської протек-

ції. А що ті події поставили теж руба питання дальшої долі австрійської республіки, від якої залежить і доля цілого укладу середньоевропейських сил, то логічно треба було піти той комплекс справ передискутувати у найбільш авторитетному центрі — Римі.

Тому ніхто австро-мадярським відвідинам у столиці Італії нині у світі не дивується, дарма, що з історичної перспективи вони виявляють велику іронію долі: як то Відень і Будапешт паломничають до Риму, від якого сподіються свого спасення! З найбільшим зацікавленням світ чекає лише на вислід нарад, які мають розпутати гордийський вузол, з тою „додатковою“ трудністю, що мечем розрізати його не можна... Труднощі економічні зв'язані тут найтісніше з політичними, а й політичні інтереси тут так перехрещуються, що не може бути мови про виразні і скрісталізовані фронти. Ітально-мадярсько-австрійський фронт протиставляється нпр. фронтові Малої Антанти, у найвищій мірі занепокоїтої середньоевропейським верховодництвом фашистської Італії. Але не можна чейже ані казати про спільний фронт антантсько-німецький, ані навіть про зрівняння традиційної мадярсько-німецької приязні! Теж саме у господарській діяльності: Італія не є в силі самостійно зрівноважувати торговельний і фінансовий білянс Австрії та Мадярищини, а навіть митна унія між цими двома останніми державами не зможе розв'язати

ти ситуації, в якій великий голос має і Німеччина і Чехословаччина.

Тому можна зауважити, що і Німеччина і Франція і держави Малої Антанти займають нині радше „виправдовувальну позицію“, покищо не перешкаджаючи Італії нести відповідальність за недавні австрійські події. Мала Антанта підкреслює лише, що вона ніколи не зійде з своєї засадничої платформи, яка в австрійських справах зводиться до двох негативних точок: проти „аншлюсу“ і проти реставрації Габсбургів. Зате не підлягає сумніву, що в поззакулісовій акції живу участь приймає і німецька дипломатія, для якої найважливішим завданням є зберегти найкращі нім.-італійські відносини. Заініційовано з'їзд лицарів мальтанського ордену спеціально на те, щоб уможливити приїзд до Риму також віцеканя Німеччини Папенові. Приїде він тут мабуть або під кінець або й після поїзду Гембеша й Дольфуса, а проте можна вважати виключеною річю, щоб реалізація якогосьбудь устійненого в Римі плану реформи наддунайської проблеми могла бути переведена без згоди і без участі — Німеччини. Вирішення тієї проблеми є необхідне для прояснення політичного об'єкту, на якому існують проблеми більші і ширші, що в них заінтересована і Італія і Мадярищина. Супроти тих проблем питання злуки Австрії з Німеччиною сходиться на другий план — так само, як справа німецько-польського спору за Помор'я...

Споживачі чоколяди

мусять вибирати таку, яка принесе хосен здоровлю. — Отже читайте, які складники подані на опакуванні чоколяди фірми А. ПЯ. СЕЦЬКІЙ А. С. — випroduкованої 1214 з найчистіших сирівців. 1-10

Та справа „руського блоку“ не була такою легкою, як це його ініціаторам у першій хвилі могло видаватися. При реалізації задуманого ними плану вони натрапили на поважні перепони. Щиріша „політична гутірка“, в шість очей, їх наглядно переконала, що „добрий нам'бреніях“ перехрещуються інтереси чл. народньої демократії і двох сусідніх держав. Внаслідок цього природний „руський блок“ показався можливим лише між „Карпаторусским Голосом“ і „Русским Вѣстником“, бо оба вони прямують до спільних границь своїх „виборців“. Приближний кельнер перервав їх розмову і своїм гостям вручив рахунок, з яких один був виставлений в чл. коронарських пенгах...

Атракцією цього зимового музичного сезону в Пряшеві був концерт молодого українського піаніста п. Тараса Микиші. На день 14 лютого ц. р. фірма Шольце Варнсдорф, через свого заступника в Кошицях А. Ганку, доставила власним коштом до Пряшева свій великий концертний фортеп'яний інструмент. Словачки музичні критики захоплені феноменальною технікою і талантом ледви 20-літнього Микиші і проносять йому славу будучину. Вони пишуть, що цей молодий артист „стає жемручком вірею 20. століття на полі фортеп'янного мистецтва“.

Ім'я Тараса Микиші — кінчить один словацький критик свою рецензію на його концерт у Пряшеві — притягнуло ще й нині, в пору для музичних артистів мало сприяти, поважне число публіки, на жаль, лише з меншої чехословацької частини, а майже ніякої рускої, яка, не маючи поняття про музичне мистецтво — пропустила величавий вечір“.

Іменування апостольського адміністратора для Лемківщини викликало, як томо мовило сподіватись, нетаєну радість у нечисленних тутешніх „руських крамаржівців“, що гутуються біля репильки „Народная Газета“. Згадані люди вже від довшого часу кооперують „ідейно“ з криницькою групою, а їх вождь

*) „Saris“ ч. 7. з 24. лютого 1934 р. л. ж. „Tara Mykyta v Presove“.

Вісти зі Словаччини.

„Виборчі медведі“ й ідея „руського блоку“. — Виступ піаніста Тараса Микиші у Пряшеві. — Відгуки іменування апостольського адміністратора для Лемківщини.

З кінцем 1934 р. кінчиться час, на який були вибрані посли до праського сейму. Ніхто так не перенявся журбою за вислід будучих сеймових виборів, як політична русофільська преса. Неоформовані люди готові думати, що русофільським провідникам лежить так на серці доля нашого народу в законодавчих установах Чехословаччини. Та воно далеко не так!

Час виборів на Закарпатті і Словаччині — це найвидатніше живило для русофільських мейнерів. Добре переведені вибори, в користь очевидно чужих інтересів, ставлять їх матеріально на ноги й вони після цього можуть безжурно спати аж до чергового виборчого речення. Тому й не дивниця, що дотепні люди охрестили їх „виборчими медведями“, які по переведених виборах засипляють майже на 6 літ і будяться та виходять зі своїх легавищ щойно перед новою „весною“...

Розуміється, що й тепер нікого не здивував факт, коли вже з кінцем 1933 р. наші москвофіли, як тихцем між собою, так і прилюдно на сторінках своїх пресових органів, поча-

ли пропагувати ідею виборчого „руського блоку“. Цим разом його творцями мали бути: д-р Іван Жидовський, редактор „Народной Газети“ в Пряшеві, д-р Стефан Фенчик, редактор „Карпаторусского Голосу“ в Ужгороді й куртківський посол до сейму Бродій зі своїм „Русским Вѣстником“.

І. Жидовський, з надією на добрі вигляди нового „руського блоку“, апелював до своїх читачів: „Наши противники невольно указывают намъ путь, которым должна идти консолидація полит. силъ Карпаторосовъ. Отъ сознательныхъ лицъ къ дальшимъ лицамъ. Пусть Жидовский, Фенчикъ, Бродий заключатъ перемиріе и союзъ и пусть каждого друзей и сторонника прижмутъ къ этому соглашенію и получатъ кооперация рус. силъ на принципъ: „Всѣ хотимъ добро (sic!) Карпатской Руси, въ добрыхъ (!) нам'бреніяхъ будемъ другъ друга поддерживать, а за плохія пусть отбъчаетъ каждый самъ за себя“). Нічого собі мораль...

*) „Народная Газета“ ч. 3-4. з 1. лютого 1934 р. л. „Горь имъ сердца!“

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 17. БЕРЕЗНЯ 1934.

М. ВОЗНЯК.

3)

Перший вірш на честь кирилометодіївців і його автор.

„Доки на польському престолі сиділи нащадки Гедиміна, доти краї, підлеглі їх берлозі, були щасливі. Розумна толеранція не допускала переслідування за віру, — й тоді, коли по всій Європі лилася кров за віру, в Польщі панував уповні спокій, бо малі щодо цього відхилення нічого не значать і нічого не доказують. Польща з Руссю й Литвою були заучені вузлом братерства, але ні Польща не виявляла змагання спольщити Русь, ні Русь не накидала своєї народності Польщі, й нікому не приходило на гадку мати те за зле, що на королівському дворі й у судових справах уживали на Русі української мови. У тому союзі проводила Польща як вища освітою, так кож тому, що в Польщі сидів король, і з цих причин уся та федерація носила назву Польщі.“

„А не зважаючи на те, що Русь мала всі стани до розвитку українського життя, однак не розвинула його навіть у рівні тодішньої цивілізації, бо мала ворогів, що рік-у-рік безупинно її тривожили, — заєдно боролась із кримськими татарами. Це було причиною, що не могла вільно виробляти і розвиватись народність, а хто з шляхти мав засоби, їхав до Кракова, там пересікав польською народністю і привозив зі собою звичаї, обичаї й польську мову, так упривілеєна кляса, скидаючи доволі народню барву, приймала звичаї освіченого співплемінного народу, і хто знає, чи в таких обставинах не булаб затерлась українська народність, якщо не виступили із ол-

ного боку консерватисти, з другого — переслідувачі. Консерватистами були козаки, переслідувачами — єзуїти“.

Єзуїтам закидав автор, що вони засліпили Жигмонта III й він дозволив їм загніздитися на українських землях, бо „богомодні отці „визуїти“, як їх прозвав народ, узлися до хліборобського народу, що, будучи в підданстві польських або ополічених панів, симпатизував із козаками — представниками свободи й заступниками віри батьків. Позамикано церкви, заборонено набоженство, або ще гірше, жидам випущено в оренду. Несчастливий народ терпів і зносив, але терпіння переходило межі“. Декілька разів зривалися козаки до бунту, немов перестерігали перед бурею, яка загрожувала. Треба було тільки ікри, щоб вибухла пожежа і димом наповнила всю країну; треба було маловажної причини й чоловіка, що сказав би голосно слово „помста“, щоб тисячі вхопили за зброю за зневажену віру й народність.

Таким чоловіком явився Богдан Хмельницький. Автор поставився до нього несприятливо, бо „не виявив ні характеру, ні привязаності до батьківщини, віддавався то москалям то туркам“. Від часів Хмельниччини двома засобами намагалася польська шляхта поклати збунтованих козаків: зброєю і нобілітацією. Та на зброю була зброя, а нобілітація не мала впливу на маси. Загал далі ненавидів шляхту. Несчастя хотіло, що й не було провідника, який розумів би політичне становище України в союзі з Польщею й у ворожє становище до впливів Росії. Таке становище зрозумів тільки Виговський і Мазепа. Останній навіть посунався далі: „він хотів незалежності, окремішнього існування для Руси“. І дійсно не була це химерна мрія, бо „Русь мала й має в собі всякі умови окремішнього буття, лише приєднані й не викликані на яву. Відмовляти їй існування значить узброєному па-

падати на сплячу, безборонну людину, це злочин проти маєстату людства“.

Боротьбу Польщі з Україною використала Москва, що, будучи однієї віри з козаками, запевнила їм збереження свобод і народності. Запізно побачили козаки свою помилку. Мазепа бажав скинути ненависне ярмо, однак битва під Полтавою стала смертним ударом для його намірів. Тепер цар Петро став із козаків козаків їх паном і по-царському почав із ними поводитися. На Україні появились царські урядовці й московські попи, скасувано вільний вибір гетьмана, обмежено свободи. Та сам дух козацчини непокоїв сні московських царів і — Катерина II. скасувала цілком козацтво. „Не стало Запоріжжя, але згадки старовини живуть іще й сьогодні в серцях козацьких нащадків. Запорозькі козаки перейменовані тепер на малоросійську шляхту (дворянство), але піді та скажи котрому з цієї шляхти, що він козак, і сльоза розжалеження буде тобі відповіддю“.

Не косити було для московських царів скасувати Запоріжжя, треба було їм іще й запорозців перемінити на москалів. З такою метою засновано університет у Харкові, позначено інші школи, бо „дарі мають досконале мистецтво упідлювання людей! Страшні їх темниці, страшні копальні й Сибір, але страшніше те, що вони зовуть ласкою — добродієм“.

Однак переслідуючи козацтво під своєю владою, Катерина II. використала симпатії українського населення Поділля. Волни й Київщини до запорозців і задумала його проти поляків“. Згідно з таким розумінням генези колівщини автор болів над тим, що дехто „незнання або і злої волі має Заїзівжя й Гону за героїв Руси, за мучеників народньої справи й за таких виставляє їх народом“.

(Продовження буде.)

ний представник І. Жидовський був і „фахо-
вим” державником М. Трохановського буваря”. Зсі вони ра-
ди за „земельського буваря”. Зсі вони ра-
ди працюють до того, щоб при помочі русс-
ких потянуть тр-кат. епископів підго-
товити протидію ширення православія,
а не протидію між масово населен-
ням протидію між конзилати між нашим населен-
ням і реалізують анархію, за що їх
національну їм добре заплатити...

Писемстві під проводом свого архим. А.
Діака привели ту вістку зріштоважено, але в
той самий час, що експеримент Риму буде мати до-

Брі наслідки для православної церкви. Свою на-
дію підтверджують фактом, що кількарічна
русифікація Пришівської Епархії гр.-кат. офі-
ціальними кругами не тільки православних до
католицької церкви не привернула, але навпа-
ки: їх виступ з тої церкви закріпила, а до того
нові гр.-католики збільшили православні риди.
Коли представники гр.-кат. церкви зуживали
всю енергію на популяризування гасла: „адін
руський народ“, то це надзвичайно улекшило
грацію православним, що з усмішкою додава-
ли: „і адная вера...“

Справа вуглекопів з Польщі.

ПАРИЖ. 15. З НАГ 4 мин. праци Марке бу-
ла чина делегация вуглекопів з півн. округ
Франції, і який були теж представники вуглеко-
пів, що походять з Польщі. У зв'язку з вісткою
про те, Франції мають вивезти 20 тис. вуглекопів
з Польщі, півдня і вісто, що такіні комунікат
того resortу не вплишов. Мил. відмітив, що ви-

дав деякі доручення, які мають забезпечити ратифікацію міжнародної конвенції робітників в Польщі в консульствах Бразилії та дати їм змогу користатися з смертур. Вони мають уможливити теж робітникам і їх поданням 6-місячну відпустку та виїзд до рідного краю.

СПІЛЬНИМИ ЗУСИЛЛЯМИ.
Величає Шевченківське Свято у Празі.

В українська еміграція влаштувала Шевченківські роковини досі? — Цьогорічне свято.
Виконаві. — Участь українців у всеславіянському співацькому фестивалю.

(Від нашого кореспондента.)

Прага, 12. березня 1934.

Після довгих років вшанувала колонія української еміграції в Празі Шевченківські роковини разом одним спільним святом. А то були останніми роками, що кожна організація української еміграції в Празі Шевченківські роковини окремо. Одні концертами, інші г. зв. мандрівками, а ще інші анше товариськими сходженнями в якийсь праскій ресторації. Залежало від того, яка була матеріальна спроможність цих організацій чи угруповань і в якому році погодилися взяти участь чи то хор, чи одинокі наші артисти співаки, музиканти чи диригатори. А що цих організацій і угруповань між праскою українською еміграцією мало, то було часто й таке, що одного й того самого навіть дня відбувалися в Празі два і, а то й більше Шевченківських свят водок. Там „петлюрівське“, там „гетьманське“, там „націоналістичне“, а там ще якесь інше і т. д. і т. д. І йшло було цього дня вертання вулицями Праги та бачиш: йдуть гурти українців на Шевченківські поминки, але з усіх у різні сторони, зустрічаються по дорозі, кожного в очах так ніби й читаєш: „а ти чого? Побачимо, де буде більше“? Йшло т. зв. роз'їзнення сил. А було часто й таке, що десь яка організація, бачучи, що вже різні інші організації і групи „влаштували“ Шевченківське свято постановляла за всяку ціну влаштувати його й собі, не дивлячись на те, чи має цього потрібні сили і чи час на це вже гоється. Тому можна було нераз бачити в Празі таке, що Шевченківські роковини з'являлися аж у травні, або і з початком червня. Всі згадували пам'ять народного Пророка, але ніхто з них не міг нічого сказати про нього, ніхто з них не міг нічого сказати про його мову і хочби в цей день створити одну тільки слово. Сталося це знову аж цього року.

В суботу, дня 10. березня відбувся в Празі святий святочний концерт в пам'ять 120-ї річниці народження і 73-ї річниці смерті Т. Шевченка. Концерт влаштували Товариство української пісні, Український Хор і українські інституції та організації в числі 42.

Кошторт відбувся у великій залі „Радіо“ і була виповнена по береги. Між присутніх було теж багато чехів, головню з музично-ї і з преси.

«На давню вже відвикли бачити в Празі таку велику українську громаду. І особливим ароматом ароматувалися у нас, коли ми дивилися на перші ряди крісел, в яких засіли по одному представники наших високих шкіл, вищих, культурних та громадських установ і організацій. Дивилися ми на всіх цих почесних наших громадян, з яких кожний має великі заслуги для українського народу і головно працювали над тяжкими думами: про недавнє минуле, про наше теперішнє народне лихоліття, про сучасне загально-світове політичне становище, про наше розбиття і нашу розпорошеність, а далі вже пішли і мрії в майбутнє... Про єднання і консолідацію всіх сил... Конгрес... це дійсно свято не лише у великій, але й у кожній сім'ї... А може нинішнє свято не шастає початок?»

Програма концерту була така: 1. Заповіт
2 а) Шевченка-Січинський; У таю, таю.
Шевченко-Барвінський; Ой, чого ж ти почор-
ніла — солю п. Д. Левітського. 3) а) Ілля-
Ковалюк: „Ой, Заїзно, мій Заїзно“; б) Мик-

ченко-Ступка: „Думи мої“ — сольо п. д-ра М. Самойловича. 4. Шевченко-Й. Б. Ферстер: „Вечір“ — міш. хор. 5. а) Шевченко-Ревуцький: „Ой, чого ж ти почорніло; б) „Ой зійди, зійди ти зіронько та вечірняя“ — міш. хор. 6. а) Шевченко-Нижанківський: „Минають літа молоді“ б) Олесь-Н. Нижанківський: „Жита“ — сольо п. Синенської-Іваницької. 7. Шевченко: „До Островяненка“ — деклямація п. Н. Дорошенкової. 8. Шевченко-Костенко: „Червоний бенкет“ — міш. хор. — Диригентом хору була п-ї Щуровська-Росиневич.

З хороших точок особливу увагу звернув на себе „Вечір“, скомпонований одним із найбільших сучасних чеських композиторів Й. Б. Ферстером, який є теж головою Товариства Прихильників української пісні в Празі. Пісня скомпонована в стилі модерної музики і є дуже цінним та оригінальним вкладом у музичну інтерпретацію поетичної творчості Шевченка. Свою композицію присвятив Ферстер українському хорові в Празі.

Найкращими точками програми був сольоспів п-і Синенської-Іваницької та деклямація п-і Н. Дорошенкової.

Паню С.-Іваницьку українська еміграція в Празі вже знає, бож вона сама вийшла з еміграції і тут на еміграції в Празі почала свої музичні студії і свою співацьку кар'єру. Після кількох років побуту на студіях за кордоном і після виступів у краю показалася п-і С.-Іваницька знову українській громаді в Празі, але цим разом вже як готова артистка співачка великих голосових вальорів, що вміє не лише співати, але і своїм співом зворушувати. Особливо по мистецьки відспівала п-і Іваницька Нижанківського „Жита“, за що публіка засипала артистку гучними оплесками й тим примусила її до наддачків.

Добре знає теж українська громада і п-ю Н. Дорошенкову і як кожним разом, так і на цьому концерті ми бачили в н-ї Дорошенковій велику артистку й одну з найкращих рецитативних інтерпретаторок Шевченківської поезії. П-ї Дорошенкова не лише декламує, вона творить і цим своїм великим творчим мистецтвом всеціло захоплює кожного.

Всі інші точки програми були виконані добре і дали симпатичну цілість під кожним оглядом вдатного свята.

Чистий дохід з концерту призначено на фестивалевий хор. Як вже певно нашому громадянству відомо з преси, відбудеться в Празі в днях між 21. квітня і 1. травня ц. р. всеславянський співачський фестиваль. Візьмуть у ньому і цим разом участь українці. В Празі склався вже великий хор (90 осіб) під орудою відомої нашої диригентки п-ї Щуровської-Росини, вже й відбуваються щільно проби. Справа участі українців у цьому фестивалі це не лише справа української еміграції в ЧСР, але справа загально-національна, а тому повинні би її взяти собі до серця й наше громадянство в краю, зокремаж наш музичний світ і прийти з матеріальною допомогою українському фестивалевому хорові в Празі.

M-H.

У К Р А Ї Н Ц І !

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

**СПИСОК
управнених до участі
в першому і другому
льосуванні „ДІЛА“**

Надіслана передплата за час до кінця
червня ц. р.)

707. Бля Олесьницька, 708. Д-р Олекс. Марі-
чак, 709. Клим Трехмишко, 710. о. Д-р Ярослав
Левицький, 711. Марія Олій, 712. А. Ш. — всі
зі Львова. З к'раю: 713. о. Іван Малиновський,
714. о. Іван Яворський, 715. Роман Брикович,
716. М-р Олекс. Зеленецький, 717. Володимир
Душеньчук, 718. о. Василь Кулик, 719. Девис
Лада, 720. Д-р Микола Струтинський, 721. Гри-
горій Дзюбовський, 722. Неоніла Свистунова,
723. Волод. Левицький, Сушин, 724. о. Микола
Янович, 725. о. Степан Маркевич, 726. Д-р Ро-
ман Миколаєвич, 727. Проф. Теофор Голішчук,
728. о. Зеновій Маркевич, 729. Євген Огонс-
ький, 730. Олена Лагодиська, 731. о. д-р Роман
Яценків, 732. Д-р Іван Саноцький, 733. Д-р Ев-
стахій Селяський, 734. Тимко Рулик, 735. о.
Степан Паламар, 736. о. Теофіл Гайбошицький,
737. о. Микола Луцький, 738. о. Теофіл Тато-
мир, 739. Повіт. Союз Кооператив, Рудки, 740.
Наталія Мартинюк, 741. Д-р Василь Бабія, 742.
о. Симеон Чижович, 743. о. Лев Стецев, 744. Ми-
кола Кінасевич, 745. Іван Свистун, 746. Д-р
Волод. Лаврівський, 747. о. Осип Рибачук, 748.
о. Іван Бирка, 749. о. Аттіл Содомора, 750. Евге-
нія Білевич, 751. Успенська Лавра, 752. Петро
Солотницький, 753. о. Петро Мішко, 754. о. Сте-
пан Гаук, 755. Ольга Яримович, 756. Віктор
Якубовський, 757. Тетяна Михалеви, 758. Ва-
силь Пашко, 759. Юлія Цюропайлович, 760. Ко-
оперативний Союз, Сокаль, 761. о. Омелян Кор-
мош, 762. Теодора Кобилянська, 763. Ілля Вовк,
764. Іванна Кравчицева, 765. Аттіл Нуд, 766.
Ольга Дубишка, 767. о. Григорій Дякон, 768.
Осип Рак, Стрий, 769. о. Омелян Мартинювич.

(Дальший виказ в чергових числах.)

РИМСЬКІ РОЗМОВИ.

РИМ, 14. 3. ПАТ. Муссоліні прийняв сьогодні в палаті Венеція австрійського канцлера Дольфуса, з яким відбув поверх годинну розмову.

РИМ, 15. 3. ПАТ. Мусоліні врятує учора вчором бенкет у честь Дольфуса і Гембша. Участь в бенкеті взяло багато член в уряді, дипломатичного корпусу, великий майстер мадьярського чину і ряд осіб з аристократичних кош.

РИМ. 15. 3. ПАТ. Канцлер Дольфус мав з представником авенції Стефані розмову, в якій підкресливши згідність інтересів Італії й Австрії, ствердив, що Австрія, щоби виконати свою історичну місію над Дунаєм, мусить залишитись незалежною державою. Недавно вона дала доказ, що є достатньо сильна, щоби відперти всякий атак.

В Мадриді гаряче.

ПАРИЖ, 15. 3. ПАТ. Як повідомляють з Мадриду ситуація в тому місті даліше поважна. У Мадриді й на провінції доходить до сутичок поліції з демонстрантами. Вчора прийшло у Мадриді до багатьох інцидентів з кольортерами часописів правниці, м. ін. на самохід щоденника „Ель Дебат“ кинули пляшку з запальним матеріалом, що спричинив вогонь. Товпа кидала бити обслугу авта і шойно поліція завідувала авантюру.

Кара за окуп.

ШИКАГО, 15. 3. ПАТ. Базіля Бенгарда і його співзвинників, що схопили були Джона Фектора і звільнили швидко 12 днів пізніше, коли дістали 70 тис. дол. окupu, присудив суд на 99 р. в'язниці кожного.

Китайські пірати.

ГОМ-РОН, 15. 3. ПАТ. На основі одержаних тепер вісток минулого вівторка ватага китайських піратів опанувала підступом норвезький корабель „Норвікед“, обеззладчила залогу й ограбіла корабель. Щоби унеможливити пошукання допомоги, пірати знищили радіотелеграф. Після 24 годин пірати залишили корабель, забравши зі собою 10 пасажирів як заручників.

З документів хуліганства.

Як доходить „своїх прав“ адвокатський кандидат у Редакції нашого щоденника.

У 52-ому числі „Діла“ з дня 27-го лютого була опублікована замітка про довірочну нараду УНДО в Городенці. У цій замітці був між іншим такий уступ:

„Нараду відкрив д-р Комаринський. До президії покликані на предс. о. Пісецького, на заст. п. Василя Глуханюка, сел. з Тишків, на секретаря м-ра Луцького“.

На цю замітку стала наша Редакція з Городенки такий лист:

До Хвальної Редакції „Діло“ у Львові. Вчитавши своє назвище в звіті з довірочної наради УНДО в Городенці, в „Ділі“ з сьогоднішньої дати, прошу ласкаво помістити слідує спростування: Участь у згаданій нараді я брав, як беру участь у всіх подібних імпрезах політичного, просвітнього чи економічного характеру, але жадного секретарства я не приймав, бо членом УНДО я не є, хоча мене як одинокого поміж учасниками наради надаючого до цієї функції предсідника покликав. Цю річ я вияснив предсідникові наради Впр. о. Пісецькому і по пів години опустив нараду. Згорі дякую за цю прислугу. З високою пошаною до Вас

М-р Роман С. Луцький, канд. адвокат. Редакція „Діла“, познайомившись із тим своєрідним „спростуванням“, рішила його не публікувати, бо воно нічого не „спростовує“.

Зі самого тексту цього спростування видно, що п. Р. Луцький на довірочній нараді був, що прилюдно проти покликання на секретаря наради не протестував і так само присутнім не заявляв, що він не вважає себе членом УНДО. Зате заявив він тільки провідникові наради, що не може секретарювати. Однак цього було за мало, щоби про це знали всі учасники наради. Провідник зборів на місці п. Р. Луцького нікого на секретаря наради не покликав і тому всі вважали секретарем саме п. Р. Луцького. Такої думки був і наш дописувач. Вкінці Редакція не публікувала наведеного вгорі „спростування“ ще й тому, бо не хотіла таким чином сприяти ширенню деморалізації, яка міститься в тому, що такі як п. Р. Луцький і йому подібні, хоч не є членами партії, йдуть на її наради і потім ображуються, коли в пресі появляється згадка про їхню участь у нараді.

Шож з того вийшло? — А ось що: П. адвокатський кандидат і магістр прав Роман С. Луцький прислав до нашої Редакції лист, у якому пише до головного редактора таке:

Вп. Пане Нач. Редакторе! 27. II. ц. р. вислав я своє спростування в справі моєї номі-

нації на секретаря наради УНДО в Городенці („Діло“ з 27. II. ц. р.). До сьогодні воно не поміщене. Я не покинував на жадні чужі §§ пресового закону, бо не вважаю, щоби вони мали бути децидуючими в наших приватних справах. Коли однак змушує мене до параграфів, то позвольте мені покликатися на один наш хлопський параграф:

„прилагодьте свою редакторську піку“.

У студентських кругах поінформують Вас про мої здібності в тому напрямі. Та все таки воно не личилося би, щоби такий славний політик, що їздить світами та веде переговори з різними заграничними „урядами“ (навіть з урядом УНР) — брав у велими шановну піку від такого мізерного адвоката-

кого конціпієнта; а по друге астид був головному редакторові, котрий не може нікому, як „Діло“ (доказ: величезна кількість сталих передплатників і такі ціни премії), — натягати бідного конціпієнта на кошт цілою подорожею чотири дні від сьогоднішньої даційними шпаргалами — мое спростування. Нетерпеливо очікую Мр. Романа С. Луцького, канд. адв.“ — Городенка, 13. березня 1934 р.

Написаний таким „версайським тоном“ лист п. магістра прав і адвок. кандидата Романа С. Луцького з Городенки звільняє нас від обов'язку якнебудь на нього реагувати. На нашу думку п. Р. Луцький рішуче марнується на адвокатській практиці і на суспільній діяльності, ніж би з такими здібностями зробити кар'єру між львівськими апашами.

ПІДСУМКИ „ЧИСТКИ“ У СРСР.

Звіт Центр. Контрольного Комітету (ЦКК) компартії, що востаннє переводила в СРСР „чистку“ та остаточно зліквідувалася на 17 партконференції — це мабуть найцікавіший документ більшовицької дійсності за останні два роки. Вже одні статистичні цифри цього звіту незвичайно характеристичні для розподілу сил партії й напрямів її дальшої праці.

Довідемося з нього перш за все, що з приводу браку людей „вичищувано“ СРСР не годночас. На перший вогонь пішли основні промислові округи (Москва, Ленінград, Урал) та „загрозені ворогом“ Україна й Білорусь, в яких „вичищено“ 17 відс. та переведено в кандидати 6.3 відс. членів, причому найгірше вийшла Сх. Сибір з 25.2, Урал з 23.1, одеська округа з 21.9 і Дал. Схід з 21 відсот. вичищених. Куди краще вийшла пізніше „чистка“ війська і ГПУ, бо з першого, як і слід було, „вичищено“ тільки 4.3, з другого 3.6 і здеградовано в кандидати ще менший відсоток (2.4 і 4.8 відс.), а в балтійській флотилії у 70 ячейках взагалі нікому й волос не впав з голови.

Щодо того, кого вичищували, то звіт дає теж ясні цифри. Найбільш було серед тих молодих членів партії, під соціальним оглядом селян (23 відс.) й урядовців (14.6 відс.). Серед останніх було й таке, що на Дал. Сході вичищено 80 голов ячеек а в Одесі цілий райком, місцевий виконком і... комісія, що переводила чистку.

Німецькі студенти на Закарпатті.

На днях приїхало на Закарпаття 220 німецьких студентів із високим шкіль у Ляйпцигу. Свята проведуть вони у східній Закарпатській Русі. Студентів розмістили в оселях німецьких

колоністів із часів Марії Терези в Німецьких Мокрім, в Устьчорневу, в татівській окрузі та Рахові.

Залеглисти в громадських податках.

Центральні самоврядні організації в Польщі обчислили, що по день 1. квітня минулого року залеглисти в самоврядних податках дали коло 250 мільонів зол. Самоврядні установи стверджують, що ті залеглисти зростають з року на рік. Точних обчислень за минулий рік ще нема, однак можна прийняти, що в теперішній хвилині сума залеглистей в самоврядних податках рівня-

ється половині суми звичайних самоврядних бюджетів, або навіть її перевищує. Самоврядні союзи приходять до висновку, що треба розв'язати господарську ситуацію і плативчу здібність поодиноких платників і негайно відписати всі ті залеглисти, яких не дається стягнути, не довівши платника до господарської руїни.

Зол. 1'50

Коштує чверть річна передплата гумористичного журналу

„Ж О Р Н А“

Замовляти: Адміністрація „ЖОРНА“
Львів, Ринок 10, Конто ПКО. 503.496.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 17. БЕРЕЗНЯ 1934.
(З конкурсу „Діла“ під гаслом
„Кожний може стати письменником.“)

РОМАН АНТОНОВИЧ.

ЧОРНА ШАПОЧКА.

Кожного дня заходив я до захисту брутальних черців на нічліг. Там розгрівав я своє тіло гарячим рідким буліоном і спочивав по денній блуванні по Порті Авіє і „майдані вуздів“, як його загально називали в Марсєйлі...

Падав дрібний дощ.

Я сперся під муром старої кам'яниці на вулиці Форбю й дожидав, коли відчиняться двері „Нічного захисту“ для бездомних.

Повз мене проходили люди з парасолями, мушкетери, жінки...

Тут стрінув я її вперше. Вона пристанула. Її ясні кучері виглядали знід чорної шапочки, а очі широко з жахом гляділи на мене. Її виманіжуровані пальці импортати знепокоїно в шкіряній мотузці:

„Мерсі“.

Від неї взяти милостиню? Ні. Ніколи!

Ще сіра рання мала залізала над „Старим портом“, коли із захисту громадо висипались усі ті, що там ночували.

Я тремтів з холоду. Мої брудні, з довгими вітями пальці затиснувшись кулаки й несе-

ворушно притулились до стін дірваних кишень... Слуги виносили сміття до бляшаних скринь, що стояли біля тротуарів і замітали коридори темних кам'яниць. Ліниво розгосився їхній дим з печей, де варили асфальт.

Я приставув біля одної... й грівся...

Недалеко стояв понурий костел. Був відчужений. На поросі сидів старий, горбатий жебрак і скоро рухав своїми беззубими щокми...

Я ввійшов до середини і в кутку приперся до чорної стіни.

Передімною світилися ліхтарі, блимали тілями воскові свічки. Зпоміж ліхтарів видобувався м'який голос священника... дзвонили церковні дзвінки...

Погасло світло.

Люди розходилися. На кам'яній долівці гомілоно виступували кроки.

Я відвернув голову... У моїх очах мигнула чорна шапочка... ясні, золоті кучері...

Це була вона...

Я кинувся до виходу. Я зачепив ногою якусь старшу паню, що кинула за мною якісь незрозумілі слова.

— Мадам! Мадам! — кликав я.

Вона оглянулася. По хвилині з іронією залиці відвернулася і пішла.

Мимоволі глянув я на свій одяг. Червоні коліна виглядали знід засмаланих, дірваних ногавиць, мізничний палець у позі задоволено відлихав повітрям полудневої Франції. Руки

чорні від диму... вони грілись біля асфальтових печей... На розкудовченій голові, затисненій за вуха сидів старий кашкет.

Я зняв його з голови. Так, я знайшов його на одній рибальчій барці, покритій на березі, без власника, де я рішився спати...

„Хто вона?“ На кожний випадок людина, жінка.

А я?...

В мене вигаядають червоні коліна знід штанив...

Ще раз побачив я її там, де вперше. Я стояв за вулком кам'яниці, а вона йшла поперечною вулицею. Вона побачила мене й припинила ходу.

— Мадам!

Вона не чула...

— Ех ти почваро! — кинув я її у слід.

Вона в менті обернулася.

— Ви українці? — я наближалася до мене.

Я машинально обернувся й зник за вулком кам'яниці. Я весь трусився... Душа раділа... Тут землячка?

Я шукав у своїх споминах. Пригадував час в університеті... Охопив мене лекуний сором. Лице горіло... Пригадувалася діяльність: червоні коліна і старий рибальчий кашкет...

Я думав про її мавікур і свої брудні, довгі нігті...

І досі переживаю хвилину цієї зустрічі.

В 30-ліття Філії Товариства „Просвіта“ в Яворові.

Просвітнянська конференція. — Ювілейний концерт.

Воскресіння 1903 р. (30. березня) в Яворові Філія Товариства „Просвіта“ відбула свій 30-літній ювілей. Програма складалася з двох частин: 1) просвітнянської конференції та 2) ювілейного концерту. У святі брали участь від Головного Товариства голова д-р І. Брик і секретар п. М. Дукля.

Конференцію відкрив голова Філії д-р М. Філіш, запропонувавши до почесної президії членів Товариства: централі, І. Паарову (голова Філії „Союзу Українок“), Ом. Назаренку (голова Філії „Просвіта“), Миколу Дуклю (мішанина) та Миколу Вахулю (Черпильня). Степана Гладіша з Черпильні, Івана Бурка з Новосілки Рокитської та Івана Бурка з Новосілки Рокитської діяльних просвітнянських праць, як попередніх діяльних просвітнянських праць, як попередніх діяльних просвітнянських праць. Присутні одностайно затвердили цей список. Тоді голова Філії д-р І. Брик привітав присутніх і в їх особах Ювілятку-Філію. Він привітав і свої промови, констатуючи і вагу сприяння у своїй промові, констатуючи і вагу сприяння у своїй промові, констатуючи і вагу сприяння у своїй промові. З черги виголосив д-р О. Галущак про історію життя і праці Філії за час 30-літнього існування. З цього реферату присутні дізналися, що Філія була і є дійсно місцем переконання, що Філія була і є дійсно місцем переконання, що Філія була і є дійсно місцем переконання. Другий реферат виголосив п. М. Дукля про самоосвітні турботи по читальнях, підкреслюючи, що правдива читальня праця може бути тільки шляхом самоосвіти саме в читальнях. Третій реферат — про психологію в читальні — виголосив п. О. Халущак. В дискусії брали участь присутні (впр. І. Паарова, Р. Харамбура, М. Дукля, М. Вахулю) підтвердили ще сильніше покликання до самоосвіти, висловлюючись в тім напрямі, що кожна треба скріпити свою участь в освітній праці, щоб і в нас, бо освіта — це найважливіша умова розвитку нації. Прочитані рефератами присутні одностайно затвердили, що конференція відбулася дуже

же поважно і діловито та принесла поважні успіхи. Присутніх було 147 осіб — відпочиваючих від 24-ох читальень. Секретарював студ. прав Ст. Бутурин.

Вечором тогож дня відбувся концерт при битком набитій залі. Публику творили учасники конференції і звичайні гості. По відкритті „Учительства“ виголосив голова централі д-р І. Брик відповідну промову до часу й обставин, прийняту великим ентузіазмом до освітньої праці. Цей ентузіазм захопив і присутніх і маво надію, що він „облетіть“ в чин. В цій промові п. голова пригадав присутнім теж історію галуження Філії на підставі довгого допису, поміщеного в 1922 ч. „Діла“ з 1903 р. і загалом про основнік Філії віддав честь їх пам'яті. З черги відбулися ще такі музично-вокальні точки: Леонтівича „Ой темная ніченька“, „Ой устану я в поведілок“, Козницького „Ой чіпця згубила“, Ніпінського „Вечоринці“ — всі точки виконав мішаний хор під диригентурою д-ра В. Неділка й фортепианове солю п. Євгенія Утриско: „Ліричеська пісня“, „Український танок“ і „Марш“ (твори В. Барвінського). І. Бурдзінський відігравав оригінально поему Т. Шевченка „Іван Підкова“. Як усі інші, так і цей концерт випав — це можна сказати згідно з правдою — дуже гарно. Адвокат д-р В. Неділка з аморфної маси „співаючих осіб“ створив дійсно гарний хор. Треба ще додати, що на превеликий жаль присутніх відпало в останній хвилині скрипкове солю п. Галі Іванчуківної (з причин від неї незалежних).

На літо приготував Філія друге просвітнянське свято, що в ньому виконавцями будуть виключно хори сільських читальень. Так Філія відсвяткувала одне 30-ліття, тепер мусить так працювати, щоб друге 30-ліття випало ще краще. В цій праці мусять взяти ширшу участь усі — село й місто.

на два естетичні напрямки: той, що виражено визначається слов'янським елементом (Ревуцький, Барвінський), і другий, міжнародний, модерний (Лятошинський, Рудницький) та признає пальму першинства першому. Про виконавців висловлюється теж, лише у суперлативах.

„Курер Поранни“ (7. III.) „...З радістю можемо ствердити високий мистецький рівень української симфонічної музики та не менший і її виконання... Технічна сторона сучасної української музики, її гармонічна і контрапунктична фактура та інструментальний одяг — стоять на висоті вимог найновіших здобутків музичного мистецтва в Європі... Концерт зустрівся з незвичайно теплим прийняттям у публіки, яка широко-сердечно оплескувала українську музику та її знаменитих виконавців.“

„Польська Збройна“ (8. III.): Друга симфонія Льва Ревуцького, це твір високої вартості, гарно зінструментований, багатого змісту, витриманий у формі уміркованого модернізму. „Сюїта“ А. Рудницького є твором талановитого музики, який знає свій фах, однак підлягає модерним міжнародним впливам. Теж саме тор-



Ціни: зол. 0.40 до 2.60.
Польський продукт фабрики „REBESO“, А. С. в Познані

кається й Бориса Лятошинського... Дві гарні пісні з оркестром запрезентував В. Барвінський, расовий і культурний музикант. Виконання п-єю Сокіл було знамените. Чудовий голос, який незвичайно „несе“, інтерпретація — архимузикальна. П. Сокіл заслуговує без застережень на назву найвизначнішої української співачки. П. Рудницький є дуже рутинним диригентом, з зовсім новою технікою і непересічною музичною інтелігенцією.

Яскраво відрізняється від усіх вищевказаних голосів рецензія в єдиному польському щоденнику „АБЦ“. Починається та „фахова“ оцінка так: „Недільний симфонічний поранок у філгармонії був присвячений „українській“ музиці. Я вжив „лапок“ зі зовсім зрозумілих причин: бо це не був концерт української музики в значній етнографічній, але політичній.“ (?) Кажучи про виконавців, автор „стверджує“: „слабий зв'язок зі старорусською, чи теж церковною, чи народною музикою та сильну підлеглість впливам сучасної музики. Той пустки, яку вичувається, того браку опорт на істотну нац. традицію, не винагороджують акценти, які свідомо намагаються підкреслити „національні“... І т. д. у тому самому тоні. Всеж, рецензент дуже похвально висловлюється про п-ню Сокіл, зате наїдається на... оркестру! З цілої рецензії слідна ворожість до українства і цілковита незорієнтованість щодо виведених творів і їх авторів.“

3 організаційного руху.

ПОВІТОВА ВИБОРЧА НАРАДА В ГУСЯТИНІ.
Дня 10. ц. м. відбулася в Гусятині довірочна нарада в справі сільських виборів зі судової округи Гусятин. На збори явилися представники з 22 громад у числі 80 делегатів. Після відкриття зборів о. Маллаховським, деканом з Чабарівки, покликано до президії інспектора Василя Остапчука, Гринька Бохонка і Капустяника. Реферат про самоуправний закон і виборчий регулямін та про відповідну підготовку до виборів громадських рад виголосив адвокат м-р Михайло Шахнович з Гусятини. Після реферату виявилася оживлена дискусія, в якій крім референта і президії брали участь: суддя Капустинський, о. Ковальський, Геваніцький, Ворона й інші. Після того вибрано повітовий виборчий комітет з 15 осіб під проводом адвоката м-ра Шахновича.

При кінці розвинулася дальша дискусія над справами політичної натури і положення Гусятинщини. Ухвалено відповідні резолюції. На повійній нараді зібрані громадяни виказали велике зацікавлення справами загальногромадянськими, бо в Гусятинщині вже від довшого часу не було ніяких сходів у політичних справах.

ВЕЛИКА НАРАДА УНДО В БОГОРОДЧАНАХ.

Дня 25. лютого ц. р. відбулася в Богородчахах у великій залі Народного Дому широка нарада членів і прихильників УНДО. В нараді взяли участь громадяни самого міста та з гро-

Святочний концерт у 120-ті роковини народження Тараса Шевченка.

Заголом Філії Українського Центрального Інституту Емігрантів з України у Львові відбувся 14. з. ц. р. в залі Т-ва ім. М. Лисенка святочний концерт у 120-ті роковини народження Тараса Шевченка. Програма концерту була різноманітна й цікава.

„Вісник“ відспівав під умілою орудою Дмитра Котка дуже численний хор Малої Сікларії. Коротке вступне слово виголосив о. С. Литвиненко з запалом. Р. Орленко відспівав дві пісні: Лодкевича: „За байраком байрак“ і Лисенка: „Сонце заходить“. З глибоким мистецьким вчиттям і досконалістю інструменту Р. Савицький виконав три фортепианні композиції В. Барвінського (Прелюдія, соната і друга фіс-дур та Марш на земківські теми). Крім того, на домагання захоплених грою слухачів, відіграв додатково Етюд Шопена ф-дур. Арт. Леся Кривіцька з повним запалом і глибоким розумінням продекларувала „Подражаніє Ісаї гл. XXXV.“ 1 „Літу в неволі

дні і вночі“ Шевченка, що викликало бурю оплесків слухачів, які примусили декламаторку продекларувати ще вірш її чоловіка, присвячений Шевченкові, „Карпатські гори“. П-і І. Приймоча з чуттям відспівала: Шевченка-Степового: „Ой три шляхи“, Шевченка-Лисенка: „Мелі однаково“ і Мусоргського: „Гопак“. Скрипкове солю проф. О. Москвичева, на яке склалися Ілюка: „Мельодії“ і Паганині: „Сонатина“, надало програмі вечору живого піднесення. На домагання невгамовної залі проф. М. виконав іще свою композицію: „Елегія на смерть Шевченка“.

Свято закінчилося живим образом укладу арт. малярів П. Ковжува. Образ справді дуже цікаво й по мистецьки продуманий. На тлі цього образу А. Курдидик з теплом виголосив свій вірш „120 літ“. Фортепианний супровід був у певних руках д-ра Н. Нижавківського.

Публіки було доволі, при чому переважала молодь. Свято мало дуже симпатичний характер, його програма стояла на дійсно високому рівні.

Українська музика у Варшаві.

3 голосів Варшавської преси про Український Симфонічний Концерт.

„Експрес Поранни“ (6. бер.) пише: „Останній симфонічний концерт тишився незвичайною ефектністю. Програма, в якій знаходилися виключно твори українських композитів, був незвичайно атракційний. Рівень концерту — високий, як під оглядом музичного змісту, так і виконання. Цікавий показ видав молодій українській музиці якнайкраще свідчення. Вона викладається привабливими талантами, музичною культурою, знаменитим композиторським ремеслом, та, що найважливіше — власною фізіологією... На чолі оркестру філгармонії став композитор Антін Рудницький, який пропонує в переконанні і авторитетом. Пісні Барвінського відспівала знаменито п. Марія Сока, артистка о теплім тембрі голосу і серйозній експресії...“

В „Курері Варшавській“ (6. бер.) пише м. І. Біскупський: „В піснях Барвінського є багато концентрації почувань. П. Сока виконала ці пісні з артистичним зрозумінням, яке свідчить про її музичне вироблення і шляхотне відношення до мистецтва. Вона орудує гарним, рівномірним сопраном. Фраза в її інтерпретації є високою змісту і переконуючою... Кермував концертом Антін Рудницький. Як диригент він собою викликає силу: знаме-

нито орієнтуючись в партитури, цілковито володіє оркестром, накидуючи їй свою волю...“

„Газета Польська“ (8. бер. — критик Кароль Штротенгер): „...Минулої неділі пізнали ми групу українських симфоніків, яку ціхує гідне великої ваги технічне вишколення, набуто в Росії, Празі, Берліні, — розуміється, присвоєний собі модернізм, зоровий імпульс, а навіть „кигті“. В симфонії Ревуцького видно вже в першій частині, що автор має з чого і добре вміє висказатись. Цей поважний твір визначається музичним теплом і симфонічним зав'язанням. Пісні Барвінського — відспівані гарним голосом, зі знанням і чаром п-єю Марією Сока — де знаменито написані твори, ліричні в дорозі звичині. Антін Рудницький — енергійний і фаховий диригент концерту — представився як автор оркестрової суїти, в якій виразно позначається володіння оркестром та муз. характеристика. Програма концерту, цікаво складена, виконана незвичайно старанно; була показом праць композиторів, які всі заслужують на пошану та ближче пізнання їх зорового артизму...“

„Газета Варшавська“ (7. бер. — відомий варш. композитор п. П. Ритель) Довга, двопластовою оцінкою лідирує виконавці творів

мал: Старі Богородчани, Лисець, Посіч, Ченочин, Саджава, Глебівка, Глубоке, Хмельівка, Ляхівці, Горохоліна, Лисівка. Нараду отворив голова ПНК о. П. Городецький. До президії вибрали: о. П. Городецького, Ілька Проця з Богородчан, Михайла Мартинця з Ляховців, Павла Максимову зі Саджави, Івана Данилюка з Глебівки, Ілька Штогрину з Глубокого, Олексу Говеру з Нивочина, Миколу Барабаша зі Ст. Богородчан і Олексу Бурггарда з Гороховини. Предсідник представив зібраним посла Юру Чукура, якого зібрані привитали оплесками. Пресол Чукур вголосив посольський звіт, ясував теперішнє політичне положення українського народу та обговорив самоуправні справи, зокрема майбутні громадські вибори. По дискусії зібрані одобрили працю політичного проводу УНДО й Української Парламентарної Репрезентації та ухвалили постанови щодо підготовки громадських виборів. Нарада закінчилась відспіванням національного гімну.

По широкому світі.

— В Парижі помер князь Сикст Бурбонський, брат б. цесареві Зити.

— Японський кабінет призначив кредит у сумі 38 мільйонів єн на удорожання японської армії в Манджурії.

— Наслідком польсько-німецьких розмов у Берліні в справі взаємного інформування прилюдної опії в обох державах привернено з днем 15. п. м. дебіт німецьким і польським газетам, забороненим перед кількома місяцями.

— В Німеччині виконано 14. п. м. три смертні присуди: стято топором 24-літнього комуніста Бара і двох убивників одної торговки.

— Перед воєнним судом в Букарешті розпитується 19. п. м. процес проти вбивників прем'єра Дуки

НОВИНКИ

— ПОДВІЙНЕ ЛЬОСУВАННЯ ПРЕМІЙ ДЛЯ ПЕРЕДПЛАТНИКІВ „ДІЛА“. Вп. Передплатників, які вплатили передплату „Діла“ за час до кінця червня ц. р., прохаємо слідити за своїм прізвищем у списках, які подаємо на сторінках нашого часопису. На випадок, якщо через помилку ми когось поминули, просимо негайно реквізувати в нашій адміністрації.

— ПРИГАДКА. Звичайні Загальні Збори Видавничої Спілки „Діло“, кооперативи з обмеженою порукою у Львові, відбудуться в суботу 17. березня ц. р. в год. 4.30 попол. в льокалі Редакції „Діла“, Ринок 10. П пов.

— Церковні брокати, борті, френдзлі, наплечні хрести, панаму до вишивання фелонів і фан, дзвони, всі готові церковні річи, плащениці, книги, світло, кадило, печатки для Парох. Урядів, хінсько-сріб. і альпакове столове накриття, ліжка, прапори і відзнаки, поручає Дім тор.-пром. „ДОСТАВА“ у Львові, Домініканська 11/1 і Руська 20, в Перемишлі, Костюшка 5 і в Тернополі, Руська 14. 1106 20-2

— Порадництво і школа. Виклад на цю тему вголосить від Порадні для Вибору Звання Ліда Туркевич дня 17. березня ц. р. (в суботу), в год. 6. вечором в домівці Рідної Школи при вул. Мохнацького ч. 12/1. Для пізнання здібностей дитини є конечною співпраця школи і Професійної Порадні.

— Концерт молоденького лавреата. Як довідуємося, в Перемишлі відбудеться 25. п. м. в салі Нар. Дому концерт молоденького лавреата, 11-літнього лянїста Северина Сапруна. В програмі твори: Баха, Бетовена, Моцарта, Шуберга, Раффа, Гумля і ін. Початок в год. 7.30 веч. Дохід з концерту призначений на будову церкви на Засяні.

— Управа Українського Молодого Театру „Заграва“ просить нас зазначити, що пєсу „Тарас Бульба“, за Гоголем, на 4 дії в сценічній переробі й оригінальній постановці Володимира Блавацького (ставлену теж у Львові в театрі „Ріжнородностей“) — виставляє виключно тільки Театр „Заграва“. Цю пєсу з декорациями Л. Боровика ставитиме „Заграва“ у всіх містах і містечках Галичини.

— Ревізії й арештування у Львові. Як повідомляє ПАТ, поліційні органи перевели 14. п. м. з мешканнях кількох українських громадян у Львові ревізії, глядаючи за нелегальною літературою ОУН. При ревізії заквестіоновано велику кількість нелегальної бібулі, як „Сурма“, „Розбудова Нації“, „Націоналіст“ і ін., призначені до кольтпортажі. У зв'язку з тим придержано 10 осіб, між іншими Марту Луцьку, Мирославу і Марію Головку та чотири особи з родини Адріановичів. Всіх задержано в слідчому арешті.

— Хто виграв на лотерії? В другім дні тягєння Держ. Класової Лотерії впали виграні такі числа: 20.000 зол. на ч. 111891, 10.000 зол. на ч. 29296, 135989, 5.000 зол. на ч. 6940

Товари блаватні

вовни, шовки, полотна, постіль

Ф. Ожеховський

Найбільший вибір. — Найкращі ціни.
Львів, Ринок ч. 29.
7153 16—180
Телефон 23-33.

З ЖИТТЯ НАШИХ УСТАНОВ.

Найменші пописуються...

В організаційній праці над українізацією Львова беруть участь не тільки старші громадяни: Не менша від їх праці є праця наших маленьких з рідних захоронок, що національно освідомлюють не рідко своїх батьків та самі вчаться бути щонайкращими.

Доказом і зразком такої праці було м. ін. дуже симпатичне і зворушливе своєю наївністю літоче свято української захоронки при вул. Руській 3., яка працює під пров. п. Яворської. Свято відбулося м'я. неділі й було присвячене Тарасові Шевченкові, щиро кажучи, мабуть ніяке свято не викликавало своєю програмою стільки вражіння, як воно.

На салі захоронки зішлись в год. 3. святоч-

но, в більшості в народні строї зодягнені діти та їх батьки й гості. Програма дуже багата: хор м'яцї гуртові („Яке то нині свято“) і подільні забави, претарні тавки („метелики“) й ритмічні врешті плястичні фігури, які виконали діти з ки. сподівано гарно, дисципліновано та по мистецтву. Малі хористи, декляматори й танцюристи, з яких деякі щойно відросли від землі, зобрали „салі“ оплески та викликували славу зоду шення.

Свято було одно з тих, з яких виходить усміхненою душею і палкою вірою, що ці діти, діставши в захоронці таке виховання, будуть справді добрими громадянами.

Під осуд громадянства.

(Лист до Ш. Редакції „Діла“).

Під такою назвою був уміщений в ч. 2 „Громадського Голосу“ за ц. р. лист голови повітової управи УСРП на Лучний Івана Бондарука, яким автор невідомо з якою метою намагається мене знеславити в очах громадянства.

В другій половині січня я надіслав до Редакції „Громадського Голосу“ такого листа:

„На підставі § 19. пресового закону прошу умістити в „Гром. Голосі“ в найближчому числі на тому самому місці й тими самими черевками слідує:

Іван Бондарук з с. Жидичина луцького повіту в ч. 2 „Громадського Голосу“ за цей рік умістив листа під титулом „Під осуд громадянства“, в якому безпідставно й несправедливо ставить виключення його з числа членів філії „Сільського Господаря“ в Луцьку в зв'язок з нападом на нього в йогож рідному селі дня 20. XII. 1933 р. намагаючись накинати на мене тїнь твердженням, що буцим-го я разом з іншими членами філії „С. Г.“ є моральним спричинником нападу і т. д.

Протестуючи найрішучіше проти таких нечувань ще на волинському ґрунті засобів очорнювання невинних людей, заявляю:

Неправдою є, що рада філії „Сільського Господаря“ в Луцьку, а в її складі й я, виключили його Івана Бондарука з членів Т-ва в „тїм самім членстві“, що й напасники нападали на нього. Натомість правдою є, що виключено його за виступи, які шкодили відбитися в інтересах філії.

Глибоко ображаючим мене наклепом є, що я вголосуючи за його виключення, солідаризуюсь з напасниками на нього. Натомість правдою є, що я як кореспондент „Діла“, довідавшись про напад на Івана Бондарука, умістив у томуж „Ділі“ замітку під титулом „Ганебний напад“, який свідчить про моральне відношення до подібних явищ“ і т. д.

До сьогоднішнього дня „Громадський Голос“ його спростування не вмістив. Уважаючи вміщування згнів з тенденцією знеславлювання невинних людей і неуміщування спростувань за чини, що розливають з газетирською й громадською етикою, віддам спростування „Гром. Голосу“ під осуд громадянства.

А Ш. Редакцію „Діла“ прошу не відмовити їм в уміщенні цього листа.

З високою повагою

Луцьк, 9. III. 1934 р.

В. Островський.

2.000 зол. на ч. 132147. 2.000 зол. на ч. 23071, 130907. 1000 зол. на ч. 91041, 103519. 1000 зол. на ч. 197, 6619, 4086, 4675, 16619, 62756, 40526, 122300, 125778, 132211, 164399, 167718. 500 зол. на ч. 15911, 21945, 56178, 41438, 24701, 45690, 150113. 500 зол. на ч. 68492, 86300, 95583, 168153. 400 зол. на ч. 11266, 33310, 34343, 46942, 49026, 53467, 53795, 55971, 57387, 65816, 68751, 70781, 71696, 85398, 101831, 105846, 110111, 119432, 125695, 135454, 142056, 159730, 162164, 163142. 400 зол. на ч. 13056, 19076, 22898, 38944, 93372, 100964, 135964, 142745, 146797.

— **Перебудова львівських вулиць.** В межах цього річного бюджету м. Львова будуть переведені роботи коло перебудови їздні вулиць Городецької, Янівської, Зеленої, Окружної та Бєма. Крім того буде перебудована вулиця Тарновського та Куркова а на кільканацятьох інших вулицях будуть переведені напрямки їздні або хідників.

— **Пожежі.** В Трусівцях пов. Добромилів вибухла 14. п. м. в загороді Теодора Коваля пожежа, що перекинулася при сильному вітрі на сусідні будинки. Згоріло 12 хат і 21 господарських будинків. Жертв людьми не було. Шкоду обчислюють на 50.000 зол. Причиною пожежі була хибна будова комина. — В Лисцю Старім пов. Станіславів згоріло в ночі на 15. п. м. 40 господарств. В рятувковій акції взяло участь сім пожежних сторожей з околиці. Жертвою вогню стало багато живого інвентара.

— **Буря над Бориславом.** Минулої середі перейшла над Бориславом сильна буря, що знищила багато вертничих веж. Вихор позривав дахи з мешкальних домів і копальняних будинків та вивернув вертничий трикутник, який падучи перервав електричні проводи високої напруги. В тій хвилині надіхав на це місце віз, запряжений в пару коней, на які впали дроті. Коні, поражені електричним струмом, згинули на місці. При напаві uszkodжених дротів упав зі стовпа на землю електромонтер і тяжко потовкєся.

— **Сільська повитуха та її клієнти.** Львівський суд розбирав справу повитухи зі Старого Села пов. Бібрка, Марії Гузовської, що доконувала недозволені гінекологічні заходи на легкодущих жінках, переважно лівчатах, наслідком чого одна з них умерла. Обвинувачена заперечила свою вину, хоч показано їй

аж п'ять випадків, мовлячи: „Я не робила ніяких операцій, тільки оглядала свої клієнти, які самі того домагалися“. Гузовську засуджено на півтора року в'язниці. Крім того дві клієнтки Ядвиги Стефановської та Марії Козкевич дістали по 6 міс. в'язниці, а 2 мужички до їх до того намовляли, 24-літній Мих. Корачевський і 20-літній Евст. Козакевич по 6 міс. з завішенням.

— **Львівська хроніка.** Новий бюджет громади м. Львова передбачує видаток 900.000 зол. на театрі. Самі емеритури для артистів вийсять 280.000 зол. — В мешканні при вул. Яблоневських застрілівся радник магістрату Лев Самулевич, інтендант міських театрів, з причиною нервового розстрою.

— **Краєва хроніка.** Залізничну станцію Івашківці під Збаражем рішено поширити і задля цього вивласнять потрібні ґрунти. — В Тернополі стверджено кілька випадків плямистого тифу. — У Сериках Гор. пов. Рогатин вартівник Іван Гус застрілив Івана Паланюка, що ставив йому опір. — В Болехові отроїлася Осипа Левандовська з причини родинних незгод. — На волинських ріках рушили лєди, причому піднеслася вода на ріках. — В Перемишлі довіснєвся купець Герман Мавє з причини фінансових труднощів. — З хибно збудованого комина в хаті Федя Ковалє з Трусівцями біля Добромилів вибух вогонь, що перекинувся на сусідів. Згоріло 12 хат, 21 інших будинків та стоїл зі збіжжєм. Шкід є на 50 тис. зол. — На залізничній мості в Дубівцях пов. Станіславів хотіла кинути під поїзд Анна Рольф, а коли залізничники придержали її, впривалася їй в руц і скочила у Дністер. Залізничники встигли за нею і з важким трудом витягнули її, лєну 28-літню жебрачку Марту Текусь, що вилєлася, не маючи сил перенести порожняк болів.

— **Отруйниця.** У Станіславові зачалася судово розправа проти Броніслави Копцюх, яка впроїла свого чоловіка, залізничника Гната Копцюха, вливши йому підчас сну содового луку. Між Копцюхом і його жінкою приходило часто до авантур і бійок, бо як твердить жінка, чоловік впивався та зраджував її з іншими жінками.

— **За шпигунство.** В окружнім суді у Варшаві відбулася розправа проти Марії Орловської і Е-

Кандіда

ТОВАРИЩ

Б. ПОСОЛ БОРИС КОЗУБСЬКИЙ ПЕРЕД
КРЕМЯНЕЦЬКИМ СУДОМ.

Адвокат Багрінівський обговорив деякі моменти події, устійнені зізнаннями свідків вказував на візрухові настрої осіб, зібраних

Роман Савчук, оф. түрүндө.

...неординарний говорив м. і. від україн-
...мажух.

Дня 15 ч. м. обговорював сенат додатко-
во ординацію ординацію. В дискусії над про-
позицією ординації говорив м. і. від україн-
ської Макух.

СПОРТ.

Україна — Світезь.

Товариські м'ячеві змагання цих двох команд відбуваються в неділю 18. п. м. на грині Світезі. Початок: год. 11:30 передпол. Напередодні в год. 9:30 раю змагання друзин молодших.

Конкурс лещ. скоків за мистецтво Ворохти.

Дня 11. березня ц. р. відбувся заходом Філії К. Л. К. у Ворохті П. конкурс лещатарських скоків за мистецтво Ворохти на рік 1934. Участь взяло 9 місцевих гундулів, котрі користаючи в 10-денного побуту у Ворохті норвежського тренера п. П. Йонсона, дуже багато присвоїли собі в норвежській школі.

Два дні перед конкурсом видія філії рішні попрощити п. Йонсона, котрий мав виїхати вже 8. III. ц. р. шоби на кошті філії залишитися і тренувати наших гундулів. Тренер п. Йонсон дуже радо згодився і два дні тренував наших лещатарів, а в день конкурсу судював як головний суддя.

Конкурс почався точно в год. 13. на малій скіні, підчас кожди дощ падав піле пополудне і сніг зовсім розтанув. Глядачів зібралось понад дві сотні.

До помочі в судюванні станули: Іванчукна Ольга, Мочерняк Іван (секретар філії), Дмитро Росіньський та Дмитро Роман. Скажуни дуже добре тричались, бо хоча були й початковий, то на загальну суму скоків, були лише три в упадку.

Минулорічний мистець, Гриць Мочерняк, зі своїм гарним стилем, мусів цього року уступити першество Бойчукові Миколі, котрий менш гарним стилем осытає імя мистця Ворохти на 1934 р., і так здобуває вперше мандрівну нагороду інж. О. Нежаєвського.

Підрібний вислід конкурсу такий:

1. Бойчук Микола	скоки 17, 20, 18 м	— 219 пик.
2. Мочерняк Гриць	" 16, 19, 17 "	— 207 "
3. Мочерняк Василь	" 12, 16, 16 "	— 185 "
4. Ткачук Олександр	" 14, 15, 15 "	— 180 "
5. Мочерняк Іван с. Мих.	" 13, 15, 15 "	— 161 "
6. Хомин Федір	" 14, 14, 15, 5 "	— 158 "
7. Цабанюк Федір	" 12, 11, 11 "	— 150 "
8. Дедерчук Федір	" 10, 10, 10 "	— 146 "
9. Мочерняк Дмитро	" 11, 11, 16 "	— 122 "

В тім самім дні, себто 11. III. в год. 17, у битком набитій малій салі "Нар. Дому" відбулася роздача нагород за кілька п'єторічних змагань разом. На роздачу прибув також п. Йонсон. До почесної президії голова філії К. Л. К. п. Мочерняк попросив як предсідника дир. Івантшинна Миколу, п. Івантшиннову Олену, тренера п. Йонсона, Гаврилюка Семена та Гаврилюка Миколу. П. дир. Івантшин Мик. отворив святочне засідання після чого забирали голос Мочерняк Василь,

і секретар Іван Мочерняк. По їх промовах голова філії Гриць Мочерняк подякував іменем К. Л. К. всім фундаторам нагород, а окрема подякував тренерові п. Йонсону за тренування і судювання, причому вручив йому гарно вишитту шилом сувільську сорочку як пам'ятку від К. Л. К. в Ворохті. Подаровано йому також відзнаку К. Л. К., котру він дуже цінує.

Потім предсідник вручив кожному нагороду особисто. Насамперед роздано нагороду юніорам за змагання в бігу на 3. км. в 1933 р. І. нагороду дістав Микола Микола (дешета дару Василя Мочерняка і Іванця), II. наг. Никорак Дмитро, III. наг. Філяк Олександр. За рік 1934 дістали в класі старших: I. нагор. Мочерняк Іван с. Мих. (дешета дару Ткачука Леся), II. наг. Цабанюк Федір, III. наг. Росіньський Іван с. Дм. З класу молодших: I. нагор. Росіньський Іван с. Ю. (дешета дару Мочерняка Г.), II. наг. Мочерняк Михайло, III. наг. Кушійчук Михась. На II. і III. нагороду здобулися дару члн. "Просвіти", "Гундульської Кооператив", Миколи Бойчука, Поповича Івана, Юсипчука Василя та інш. За участь іншим юніорам роздано гарні книжечки дару п. Мих. Таранька.

В конкурсі скоків у 1933 р. мандрівну нагороду інж. Нежаєвського дістав, Мочерняк Гриць, котру описав передано Бойчукові Миколі, як мистецьві за 1934 р. Крім того дістали жетони (дар К. Л. К., Львів) Мочерняк Гриць, Бойчук Мик та Діло Михайло.

Роздано також нагороду за лещат. райд Ворохта — Микучини (18 км.), який відбувся дня 25. II. ц. р. Тут також здобув мандрівну нагороду дир. Панькова Вол. Бойчук Микола, котрий дістав у додатку індивідуальну нагороду дару Росіньського Дмитра П. нагороду в райдівля Мочерняк Василь, III. наг. Стеткевич Микола, (К. Л. Т., Станіславів). На дальші нагороду за участь здобулися книжки, які дарували на ту ціль: "Діло", "Українська Преса", "Сіський Господар", "Вогні" та інші.

Вкінці роздано книжкові нагороди за участь у змаганнях, які відбулися 4. II. в честь покійного змагача, бл. п. А. Кіфяка, при чом всі присутні вшанували його пам'ять повстанням з місця.

По роздачі нагород забрав голос п. Гаврилюк Микола і висловив вдячності за гарного звання роздавати нагороду в книжках. Згадав також з гордістю, що голова філії Г. Мочерняк здобув нагороду "Діло" у Славську за змагання біг, чим приніс славу Гундульщині.

Норвежець п. Йонсон зложив у нім. мові в імені свого норв. лещ. т-ва "Реді" ("Ready") щирий привіт українським лещатарям, подякував за гостинність і дарував для нього, висказав своє признання, що гундулі найкраще скористали з його науки і на кінець побажав гарного розвитку лещ. спортові на Гундульщині, за що присутні нагородили його рясними і довгими оплесками.

На закінчення секретар К. Л. К. Мочерняк Іван відчитав листу добровільних латків на нагороду. На тому предсідник замикнув засідання, дякуючи присутнім за участь — і заохочуючи змагачів до дальшої праці.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

В. Симоніч: ТАРАС ШЕВЧЕНКО. його життя і творчість. З нагоди 120 роковин уродина. (1814—1934). Львів, 1934. Накл. Т-ва "Просвіта", ст. 82.

Д-р Василь Лаба: ПАТРОЛОГІЯ Життя, науки і творчість. З нагоди 120 роковин уродина. Ст. 214 і 148. Праці гр.-кат. Богословської Академії у Львові, під проводом о. проф. д-р мисифа Сліпого. Львів 1934.

В. Островський: СІЛЬСЬКІ СТЕЖКИ. Повість. Лупск 1934. Накладом Видавництва "Сьогодні", ст. 62.

Іван Ольбрайт: РОЗБІЙНИК МИКОЛА ШУГАЙ. Роман. У додатку на черк Миколи Годуби "Опришки". Львів. Накладом І. Тиктора. Українська Бібліотека ч. 2, лютець. Ст. 128.

Михайло Таранько: ТАРАСОВИМ ШЛЯХОМ. Збірка промов, деклямацій та сценічних картин на Шевченкові Роковини. Львів, В-во "Світ Митця", 1934, ст. 96.

ІДЕОЛОГІЯ КООПЕРАЦІЇ. Вибір із кооперативного письменства. Впорядкували К. Коберський і Нат. Левіцький. Бібліотека Ревіційного Союзу Української Кооператива ч. 26. Львів, 1934. ст. 110.

УКРАЇНЬСЬКА МОЛОЧАРСЬКА КООПЕРАЦІЯ У 1932 Р. Львів, 1934. Накл. Краєвого Молочарського Союзу "Маслосоюз", ст. 56.

ПОРАДНИК ДЛЯ САМООСВІТНІХ ГУРТІВ. Львів 1934 ст. 126. Накладом Фонду "Учітесь брати мої".

БОГОСЛОВСЬКЕ НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО У ЛЬВОВІ, в першій 10-літній своєї існування 1923—1932. Опрацювали о. д-р Лев Глинка, д-р Константин Чечевич.

Листування Редакції.

Всеч. о. В. Ласовський, Кізіл: Такого "виросу" пензура мабуть не пропустити, тому помістити не можемо.

Вп. Дописувачеві в Ужгороді: Адреса "Мета" органу Українського Католицького Союзу, така: Львів, вул. Японська ч. 7.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича.
Перемиський, сали Нар. Дому.
17. III. Пеніка.
18. III. Цілунок перед дзеркалом.
19. III. Гра на замку.
20. III. Сонне руїни.
21. III. Королева Кіна.

Підчас свят Великогодня гратиме театр в Яворові.

Великий Миський Театр.

П'ятниця, 16. III. год. 7:30 веч. "Коршма під Білим Конем". Абон. 14.
Субота, 17. III. год. 3:30 попол. "Тонаріш". Ціни найнижчі. Абон. 13.
Субота, 17. III. год. 7:30 веч. "Коршма під Білим Конем". Абон. 14.

Театр Ріжнородностей.

П'ятниця, 16. III. год. 7:30 веч. "Кандіда". Абон. 15.
Субота, 17. III. год. 7:30 веч. "Кандіда". Абон. 15.

Кіна.

АПОЛЬО: "Ягоди пекла".
АТЛАНТИК: "Гроші на вулиці", звук комедія.
ВАНДА: "Бен Гур".
КАСНО: "Тото шибеник", "Поворот до природи", (фільм з життя нудистів).
КОЛІСЕЙ: "Світ саухає", ревія "На леседа".
КОПЕРНИК: "Невидний чоловік". (на осн. Велса).
МАРУСЕНЬКА: "Скандал у Будапешті". (Сене Сахала), ревія: "Весна та ки".
МІРАЖ: "У тіні хреста".
МУЗА: "Забавка" (Евг. Бодо).
НАЛАС: "Пісенькар Варшави".
ПАН: "Буря на світанку" та ревія.
ПАСАЖ: "Пат і Патахон як хорообрі воїни".
ХИМЕРА: "Чоловік, що вкрав серце".
СВІТ: "Мата Гарі".
СТИЛЕВЕ: "Гіркий чай мандарина Ена" та ревія.
УТІХА: "Позвольте нам жити!". ревія: "Парада гумору".

Закордонне радіо.

П'ятниця, 16. березня 1934.

Відень (506,8) 17:30 Фортеця, 19:05 Привітання весни (поезія, пісні), Братислава (298,8) 19:20 Вок. дуети, Моравська Острава (1158) 12:35 Концерт, Прага (470,2) 21:00 Концерт. Штрасбург (349,2) 21:30 "Княжна долярна" оп. Фалз, Берлін (356,7) 17:30, 20:10 (Півні, 20:30 Концерт іт. музики. Кенігсвустергаузен (1571) 18:30 Чотири пісні Фішера,

20:10 Симф. концерт, Ляйпціг (382,2)
20:10 "Евріанте" оп. Вебера, Будапешт (550,5) 13:30 Циг. музика, Мільно (368,6)
13:30 Легка музика, Рим (420,8) 16:00 Академія св. Сесилії (Вок. концерт Понішо Бертрамелі), 20:45 "Сі" оп. Масканіні.

Субота, 17. березня 1934.

Відень (506,8) 16:35 Легка музика, 19:00 Сонати Бетовена, Братислава (298,8) 20:00 "Маскота" оп. Одрена, Прага (470,2) 19:20 Легка музика, Париж (1796) 10:30 Концерт із консерваторії, 21:00 "Дені і ніч" оп. Лекко, Любляна (569,3) 20:30 Вок. квартет, Ковно (1935) 17:10, 17:40, 20:20 Спів, Гайльсберг (291) 15:30 Програма для дітей, 18:25 Рел. музика, спів, Кенігсвустергаузен (1571) 17:40 Оп. дуети, Мінхен (405,4) 16:00 Концерт, 17:30 Камер. музика, Беромінстер (539,6) 21:40 Швайцарські нар. пісні, Мільно (368,6) 13:00 Тріо, 20:40 "Книжка чардаша" оп. Кадзіана, Рим (420,8) 17:10 Легка музика, 20:40 опера.

Львівське радіо.

П'ятниця, 16. березня 1934.

7:00—8:00 Ранішня аудіція, 12:05, 12:33 Популярна музика з грам. плит, 15:25 Збіжєва біржа, 15:30 Господарські вістки, 15:40 Доц. жемчугів (муз. репортаж), 16:40 Серед книжок, 16:55 Легка музика, пісеньки, 17:50 Наука стенографії, 18:00 Відчит із програми нар. шкіл: "Середоліше та його роля", 18:20 Спів, 18:40 Фортеця, 18:55 Грамофон, 19:03 Всячина та легкі гр. плити, 19:25 Фейлетон, 19:40 Спортові вістки, 19:43 Сніговий комунікат, 19:55 Сільва рерум, 20:00 Вибрані думки, 20:02 Засування симф. концерту, 20:15 Симф. концерт, 22:40, 23:05 Танкова музика.

Субота, 17. березня 1934.

7:00—8:00 Ранішня аудіція, 12:05, 12:36 Концерт оркестри, 15:30 Господарські вістки, 16:30 Авд. для хорих, концерт оркестри, 16:40 Лекція фр. мови, 16:55 З пісенькою по Парижі, 18:00 Репортаж, 18:20 Фортеця, 18:55 Грамофон, 19:03 Відч.: "Хваліна в давньому Львові", 19:15 Всячина, 19:25 Рецитатії поезій, 19:40, 19:43 Спортові вістки, 19:55 Сільва рерум, 20:00 Вибрані думки, 20:02 Спортна аудіція, 20:30 Спів (Казавекі, тенор) у супр. фортеця, 21:00 Техн. почтова скринька, 21:15 Грамоф. плити, 21:20 Попенівський концерт, 22:00 Відч. у фр. мові "Лябораторія боротьби із заризинми ледугами", 22:15 Легка й танкова музика з гр. плит, 23:05 Виленська Возулі.

БІРЖА.

ГРОШІ.

У Львові долар у прийнятних оборотах 528 і пів зол.

Золото: Долари 9 03—9 05. Франки фр. 35 90—36 20. Дукати 84 00—84 20, Корони 38 00—38 20. Рублі 46 00—47 20.

Срібло: Корони 0 30, Фальорени 0 75, Рублі 1 25.

На сьогоднішній варшавській біржі лотовано такі курси: Лондон 27 07—27 06, Париж 34 95, Берлін 210 95, Ціріх 171 47, Амстердам 357 75, Прага 22 06, Мільно 45 58, Ньюйорк кабеля 5 31 і пів, Ньюйорк чеки без трансакції.

ЗБІЖЕ.

Ціни нар. Підволочиська льодо ват. Львів від до 13:10 15:25
Жито однопіле
Інші курси не змінені.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Загальні Збори Товариства "Українська Бесіда" у Львові вул. Рутівсько-го ч. 22. I. п. відбуваються в суботу дня 24. березня 1934 в год. 18 (6) ввечерю зі значайним денним порядком. Якщо в означеній часі не явилось би достаточне число Членів устійнених статуту, — Збори відбудуться годину пізніше без огляду на скількість "Іденів" (\$ 24 ст.) з важкістю рішень. Виділ. 1210 2—2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ВУЛ. ЯГІЛОНСЬКА 4 — ЛЬВІВ, Волічки — Вовни знаної марки "КАРІВІ". 1668 14—14

25.000 МЕТРІВ

наймодніших вовняних матеріалів з першорядних фабрик на весняний і літній сезони на сукні, костюми і плащі вдалося нам закупити по сензаційно низьких цінах.

Вовна шотландська 90 шир.	1-65	Шевіоти 150 шир.	2-80
Вовна шотландська Пріма	2-80	Шевіоти Пріма	3-80
Вовна мішкова 90 шир.	1-75	Флора	5-00
Вовна мішкова 130 шир.	4-75	Толедо	6-50
Вовна крокодилева 90 шир.	1-80	Diagonal 150 шир.	9-00
Вовна крокодилева Пріма	3-50	Diagonal Пріма	10-00
Вовна Панама	1-75	Камгари 150 шир.	10-00
Вовна жундуркова 90 шир.	1-80	Камгари Пріма	10-00
Вовна жундуркова 120 шир.	2-60	Вовна на плащі 150 шир.	8-50
Вовна Crepella	3-60	Вовна на плащі Пріма	11-50
Вовна Boucle 90 шир.	4-40		
Вовна Boucle 140 шир.	6-00		

УВАГА! Дешева продаж білих товарів надалі продовжена і рівночасно повідомляємо, що дістали ми вже великі весняні і літні товари і шовки. При закупні товарів від зол. 15 даром білети до Великого Театру і Ріжнородностей у партері, а від зол. 5 білети до першорядних кін.

ГАЛИЦЬКИЙ МАГАЗИН НОВОСТЕЙ ЛЬВІВ, ГАЛИЦЬКА 15.